



Partij voor
de Dieren
Maastricht

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 20 november 2025
No. 2025.04152
Portefeuillehouder: Bastiaens
Team: Economie en Cultuur**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 20 november 2025

Betreft: Schriftelijke vragen - Incidentele subsidie productie 'Kerststal van Nederland'.

Geacht college,

Opnieuw wordt de gemeenteraad geconfronteerd met een forse incidentele subsidie die zonder voorafgaande kaderstelling of instemming van de raad wordt toegekend aan een culturele evenementproducent. In dit geval gaat het om een bedrag van €100.000,- uit de post onvoorzien voor het evenement 'Kerststal van Nederland' op 16 december 2025 (een coproductie van Toneelgroep Maastricht en KRO-NCRV), met een landelijke tv-uitzending via NPO1. Uit de [raadsinformatiebrief](#) blijkt bovendien dat het college zich bewust is van de mogelijke precedentwerking van deze keuze.

Na de eerdere commotie rondom de incidentele subsidie aan de Nederlandse Dansdagen, eveneens een besluit dat door dezelfde wethouder eenzijdig is genomen, constateren wij dat opnieuw gemeenschapsgeld wordt ingezet als een soort bestuurlijke Sinterklaasregeling voor citymarketingdoeleinden, en dat zonder dat de raad vooraf is betrokken, zonder duidelijke afweging en zonder structureel cultuurbeleid dat willekeur voorkomt.

De SP heeft daarom de volgende vragen voor uw college.

1. Waarom is de raad niet vooraf geïnformeerd over of betrokken bij de afweging om €100.000,- uit de post onvoorzien te besteden aan een nationaal uitgezonden citymarketingproductie?
2. Is het college de mening toegedaan dat de post 'onvoorzien' bestemd is voor dit soort uitgaven? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom is er dan toch voor gekozen om de betreffende incidentele subsidie uit deze post te dekken?
3. Kunt u uitleggen welke objectieve en toetsbare criteria u heeft gehanteerd om te bepalen dat juist dit evenement 'dermate onderscheidend' is dat het een incidentele subsidie van deze omvang rechtvaardigt?



Partij voor
de Dieren
Maastricht

4. In de brief erkent u zelf dat er sprake kan zijn van precedentwerking. Wat is de beleidslijn die voorkomt dat andere organisaties nu eveneens mogen verwachten dat culturele evenementen via onvoorzien gefinancierd worden, wanneer ook zij 'onderscheidend' zijn of media-aandacht voor de stad genereren?
5. Hoe wordt voorkomen dat deze manier van incidenteel subsidiëren leidt tot willekeur en tot een ongelijke behandeling van culturele instellingen die wél binnen de reguliere subsidieregels opereren?
6. Op basis waarvan acht het college het bedrag van €100.000,- proportioneel voor een eenmalige productie die primair culturele promotie en citymarketingdoelen dient?
7. Welke alternatieve financieringsbronnen zijn door de aanvragers of het college verkend voordat tot deze subsidie werd besloten (e.g. fondsen, sponsors, provincie, coproductiepartners)?
8. Na het eerdere debacle met de incidentele subsidie aan de Nederlandse Dansdagen werd door deze raad duidelijk aangegeven dat meer transparantie en duidelijke kaders nodig zijn. Welke lessen zijn daar volgens het college uit getrokken, en waarom zijn die lessen in dit geval niet toegepast?
9. Hoe voorkomt het college dat Maastricht opnieuw in een situatie terechtkomt waarin één wethouder – vast met de beste intenties maar zonder enige democratische borging – met gemeenschapsgeld naar eigen inzicht besluit?

Hoogachtend,

Stephanie Blom
Raadslid SP

Jo Smeets
Raadslid MAASTRICHT van NU

Ria Strik
Raadslid Partij voor de Dieren